



METODO E RIFLESSIONI SU UN MODELLO DI VALUTAZIONE PER LA RICERCA-AZIONE-PARTECIPATA NELLO SVILUPPO DI COMUNITÀ

Silvia Gattino*, Norma De Piccoli*, Claudio Tortone**, Sandra Dutto***, Maurizio Marino****

*Dipartimento di Psicologia – Università degli Studi di Torino

**DoRS Piemonte Centro Regionale di Documentazione per la Promozione della Salute ASL TO3

***Comune di Manta – Coordinatrice di progetti e Formatrice

****SSepi – Servizio Sovrazonale di Epidemiologia ASL TO3

Manta (CN), 9–10 settembre 2022

**Comuni allo specchio: percorsi di prevenzione,
partecipazione e stili di vita sani.
MUOVERSI È SOCIAL!**



PROGETTARE

Progetto triennale di promozione della salute e sviluppo di comunità



GLI ASSUNTI:

- 1) Comportamenti individuali ma anche sociali
- 2) Rilevanza delle condizioni dei contesti di vita
- 3) Necessario combinare azioni su più livelli

maggiori garanzie di *accettabilità, efficacia e sostenibilità* degli interventi

METODOLOGIA DI RIFERIMENTO:

Ricerca-Azione-Partecipata

- conoscenza condivisa che serve a progettare
- strumento per intervenire nei contesti di vita reale
- ruolo attivo della comunità

Empowering-evaluation



INTERVENIRE

METODOLOGIA UTILIZZATA:

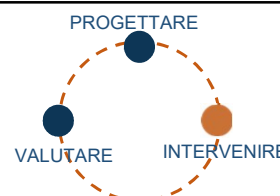
Modalità di *governance partecipata*:

Coinvolgimento della comunità nelle organizzazioni formali e informali nella:

- definizione dei bisogni
- mappatura delle risorse
- opportunità esistenti
- scelta priorità di azioni
- progettazione partecipata e realizzazione azioni di miglioramento di benessere, salute e ambienti di vita

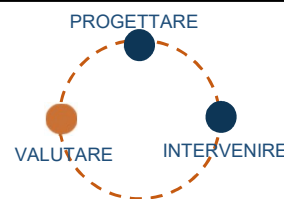
Percorso strutturato di peer education per i ragazzi/e

Percorso strutturato di «peer education» per gli amministratori



VALUTARE

Una conoscenza concreta dei fatti e una valutazione realistica sono i presupposti di qualsiasi apprendimento (Lewin, 1951)



CENTRALITÀ DELLA VALUTAZIONE:

- approccio presente in modo continuo e costante in tutto il processo
- apprendimento di «secondo livello» → riflessione e apprendimento sull'azione
- possibilità di ridefinire dinamiche tra operatori, comunità locale e amministratori

VALUTAZIONE CO-COSTRUITA



MODELLO DI VALUTAZIONE

di ricerca-azione/valutazione-partecipata

STRUMENTI QUANTITATIVI E QUALITATIVI

- VALUTAZIONE DI IMPATTO:

- ✓ Questionari genitori e ragazzi/e al T1



- VALUTAZIONE DI PROCESSO:

- ✓ Diario di bordo: educatrici (N=6)
- ✓ Focus group: educatrici (N=6)
- ✓ Focus group: amministratori locali (N=5: 1 per ogni paese + 1 giunta precedente)



QUESTIONARI

Adulti (N=603): Manta: 39.2%; Verzuolo: 52.2%; Lagnasco: 8.4%



Scale validate:

Senso di comunità (Prezza et al., 1999)
 Attaccamento al luogo (Bonaiuto, Fornara, Aiello, & Bonnes, 2002)
 Soddisfazione per la vita (Diener et al., 1985)
 Autoctonia (Martinovic & Verkuyten, 2013)

Domande su:

- (a) salute percepita
- (b) sensibilità nel prevenire problemi di salute
- (c) conoscenza realtà aggregative del paese di residenza
- (d) grado di partecipazione sociale
- (e) percezione immigrazione straniera in termini di vantaggi/svantaggi

Dati socio-anagrafici (età, genere, titolo di studio)



QUESTIONARI

**Ragazzi/e (N= 322): Manta: 50.2%; Verzuolo:40.9%; Lagnasco: 9%
 dalla IV elementare alla terza media**



Scale validate:

Senso di comunità all'interno della classe (Petrillo et al., 2016)
 Attaccamento al luogo (Bonaiuto, Fornara, Aiello, & Bonnes, 2002)

Domande che rilevavano:

- (a) incontro educatori/educatrici nel proprio comune
- (b) pratica attività sportiva
- (c) mezzo con cui si va a scuola
- (d) abitudini alimentari
- (e) fumo
- (f) consumo alcol
- (g) bullismo agito e subito

Dati socio-anagrafici (età, genere, titolo di studio)



DIARIO DI BORDO



Riferito a **14 azioni specifiche** realizzate nel corso degli anni 2018 e 2019

No dati relativi al 2017: **primo anno destinato alla formazione e alla co-costruzione** degli strumenti di valutazione



DIARIO DI BORDO

ASPETTI DA REGISTRARE E/O DESCRIVERE

Attività: luogo, data e ora, tipologia, durata, modalità di svolgimento e raggiungimento degli obiettivi

Risorse in campo: educatrici, volontari (specificate anche competenze e contributi forniti da ogni operatrice)

Beneficiari/destinatari: quanti, tipologia, modalità di contatto, di identificazione e arruolamento

Ricadute sugli operatori: cosa ho imparato, cosa è cambiato (criticità e opportunità)

Ricadute sulla comunità locale e sulle organizzazioni coinvolte

Valorizzazione risultati: iniziative di diffusione e comunicazione (a chi erano rivolte, con quali strumenti, risultati)



Diario di Bordo (DdB) riferito all'azione svolta:
 Progetto: *Comuni allo Specchio: Muoversi è Social!* Anni: 2018 /2019



DESCRIZIONE AZIONE/ATTIVITÀ/INIZIATIVA

Azione specifica: **Corso FACE TO FACE**

Ambito tematico: alimentazione attività fisica social media relazioni sociali formazione

Responsabile (riferito all'azione svolta): Comune di Manta Partner: Verzuolo, Lagnasco e Bernezze

Territorio di riferimento: Comune Manta

DATA (gg/mm/aa)	Luogo	Descrizione e durata attività realizzata	Perché è importante	Cosa è accaduto come risultato
06/03/18	Manta Scuola Elementare	Incontro con la fiduciaria per presentare alcune azioni del progetto e il contest creativo Tempo 1,00 h	Momento di confronto con la scuola di aggiornamento, dal quale sono emerse numerose richieste riguardanti particolari esigenze delle classi e dei singoli.	Attivazione dei percorsi legati ai social media nelle classi 4° e 5° Coinvolgimento della scuola nella partecipazione al contest creativo.
28/03/2018	Manta Scuola Media	Corso FACE to FACE per le 2° medie attivato su richiesta della scuola. Tematiche affrontate: Bullismo/cyberbullismo L'utilizzo delle immagini e video di se stessi Legge 71 del 29 maggio 2017 "Disposizioni a tutela dei minori per la prevenzione ed il contrasto del fenomeno del cyber bullismo" (da riprendere a scuola) Tempo 2,00 h	Momento di confronto sull'uso degli strumenti tecnologici da parte dei ragazzi Riflessione sui rischi e sulle opportunità della rete Confronto sulle casistiche portate dai ragazzi	I ragazzi sono stati molto partecipativi e hanno portato numerose domande e considerazioni. E' emerso che alcuni atti sono vissuti con leggerezza in quanto manca la percezione che al di là dello schermo c'è una persona e che quello che i ragazzi considerano scherzo può essere in realtà un atto lesivo. Dopo l'incontro alcuni ragazzi hanno dialogato individualmente con gli educatori portando vissuti personali
23/03/2018 13/04/2018	Manta Scuola Elementare	Corso FACE to FACE per le 4° e le 5° elementari (2 ore per ciascuna classe).	L'esperienza è stata importante per ci ha	Aumento delle conoscenze riguardanti i rischi connessi al



FOCUS GROUP

TEMI con EDUCATRICI

- Apprendimento e arricchimento professionale
- Competenze e strumenti professionali di cui hanno avvertito la necessità e/o la mancanza

TEMI con EDUCATRICI e AMMINISTRATORI

- Punti di forza e di debolezza del progetto
- Percezione cambiamenti all'interno dei comuni coinvolti sui principali temi oggetto del progetto (attività fisica, alimentazione sana e uso appropriato dei social)
- Percezione di una relazione tra cambiamenti che riguardano le reti delle comunità, delle organizzazioni e il progetto



FOCUS GROUP EDUCATRICI



Consapevolezza acquisizione competenze e accrescimento proprie conoscenze relativamente a:

territorio: *«questo è stato il primo progetto di Ricerca-Azione-Partecipata sperimentato per tre anni che ha dato l'opportunità di uniformare le buone pratiche in territori diversi; (...) quale valore aggiunto che ha dato a quello che già si stava facendo» (Educatrice 3)*

proprio ruolo professionale e a ciò che significa ideare e realizzare progetti di ricerca azione davvero partecipata (risultati del proprio lavoro spesso non immediatamente visibili): *«(...) questa cosa di non vedere subito i risultati, anche per noi che siamo abituati a lavorare, finire e tirare le somme un po' in fretta delle cose, ha dato modo di capire che le cose succedono con lentezza» (Educatrice 4)*



FOCUS GROUP AMMINISTRATORI



- Costruzione di una rete intra e intercomunale

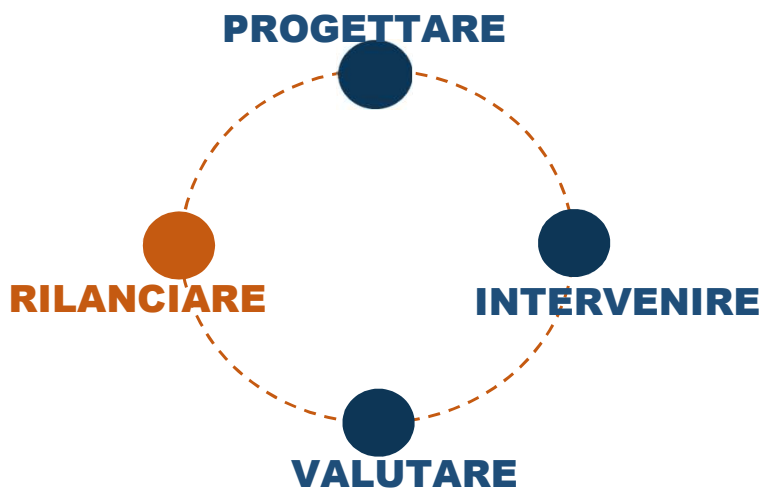
«È stato bello, secondo me, che ci siano state queste relazioni tra i vari Comuni, quindi non vedere solo la realtà locale, ma poterti interfacciare anche con altre realtà (Amministratore 1)»

- Necessità coinvolgimento e impegno delle amministrazioni locali

«(...) perché mi sembra ci sia stato un buon coinvolgimento sia delle amministrazioni dei Comuni che hanno partecipato e quindi gli assessori, i consiglieri erano comunque molto informati e presenti nelle attività (Amministratore 3)»

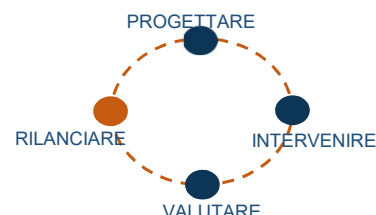


CONCLUSIONI



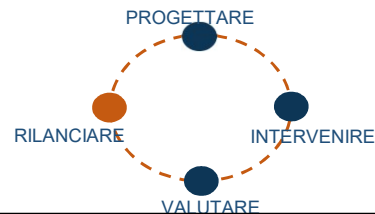
Ricerca-azione processo orientato alla produzione di conoscenza-azione-cambiamento di tutti coloro che con ruoli diversi vi partecipano attivamente

- **Formazione e valutazione «in azione»:** peer, operatori e tutti gli altri attori coinvolti nei progetti
- **Ruolo attivo di co-responsabilità degli amministratori locali nello sviluppo dei progetti**
- **Promuovere e prendersi cura delle reti presenti nella comunità attraverso sue forme organizzative, formali e informali**



La valutazione "serve", se adotta modelli in grado di coniugare complessità e necessità/peculiarità del contesto

- valutazione *su misura* vs. valutazione *standardizzata*
- cambiamento individuale, di gruppo, organizzativo (collaborazioni), di comunità



Comuni allo specchio: percorsi di prevenzione, partecipazione e sani stili di vita. Muoversi e social!

QUESTIONARIO PER I GENITORI (scuola di Mantova)

Il questionario che Le presentiamo si inserisce nell'ambito del Progetto triennale "Comuni allo specchio: percorsi di prevenzione, partecipazione e sani stili di vita. Muoversi e social" - promosso dal Comune di Mantova in partnership con i Comuni di Ercovico, Loggionico e Torricella e finanziato dalla Fondazione Carlo di Risparmio di Cuneo. Tale progetto è svolto in collaborazione con il dipartimento di Psicologia dell'Università di Torino, il Centro di Documentazione Regionale per la Promozione della Salute (DORS) e il Servizio di Epidemiologia ASL TO3 (SEPO). Il questionario intende rilevare percezioni e valutazioni relative alla salute e al rapporto che le persone hanno con il proprio territorio. Partendo, verranno poste alcune domande che affrontano questi temi a cui le chiediamo di rispondere facendo riferimento alle sue personali conoscenze e opinioni, tenendo conto che non vi sono risposte giuste o sbagliate. Il questionario è costituito da scale riprese dalla letteratura scientifica internazionale e va compilato in circa 10-15 minuti.

Nel ringraziarla per la preziosa collaborazione, la preghiamo di seguire a tentame le istruzioni e di rispondere alle domande facendo riferimento al Comune in cui vive attualmente, salvo indicazioni diverse. La compilazione richiede circa 20 minuti ed è personale e riservata. Per preservare la sua privacy e garantire la comparabilità fra la rilevazione iniziale e al termine del progetto la preghiamo di compilare il modulo A, in base al quale verrà prodotta il codice univoco anonimo.



GRAZIE PER L'ATTENZIONE!

Diario di bordo (DBD) della attività nelle
Progetti Comuni allo Specchio: Muoversi e Social! Anni 2018-2019

DATA (gg/mm/aa)	Luogo	Descrizione e durata attività realizzata	Perché è importante	Cosa è accaduto come risultato
05/03/18	Mantova Scuola Elementare	Incontro con la famiglia per presentare alcune azioni del progetto e discutere con loro. Tempo: 120'	Momento di confronto con la famiglia, al quale segue un momento di confronto con i genitori, in cui vengono presentati i riferimenti riguardanti l'attività del progetto.	Discussione dei percorsi legati a social media nelle classi e a social media nelle classi e a social media nelle classi.
26/03/18	Mantova Scuola Media	Convegno FACE TO FACE per il 7° livello della scuola media. Attività di lavoro: Brainstorming, discussione, elaborazione di un progetto di lavoro. Tempo: 120'	Momento di confronto con la famiglia, al quale segue un momento di confronto con i genitori, in cui vengono presentati i riferimenti riguardanti l'attività del progetto.	Discussione dei percorsi legati a social media nelle classi e a social media nelle classi e a social media nelle classi.
20/03/19	Mantova Scuola Elementare	Convegno FACE TO FACE per il 7° livello della scuola elementare. Attività di lavoro: Brainstorming, discussione, elaborazione di un progetto di lavoro. Tempo: 120'	Momento di confronto con la famiglia, al quale segue un momento di confronto con i genitori, in cui vengono presentati i riferimenti riguardanti l'attività del progetto.	Discussione dei percorsi legati a social media nelle classi e a social media nelle classi e a social media nelle classi.

La valutazione come processo di apprendimento. Riflessioni su alcuni impliciti nella promozione della salute

Silvia Gattino*, Norma De Piccoli**, Claudio Tortone**, Sandra Dutto***

[Ricevuto il 4 maggio 2020
Accettato per la stampa il 9 luglio 2020]

Riassunto

La valutazione è uno degli elementi centrali di qualsiasi intervento di promozione della salute e uno dei suoi obiettivi è l'apprendimento. Di solito si valuta l'esito dell'intervento a favore del gruppo target, mentre raramente si considerano le ricadute che il processo ha avuto su altri attori, quali ad esempio gli operatori. Il presente contributo illustra alcune fasi del processo di valutazione realizzate con un'equipe di educatrici che ha ideato e attuato un progetto di promozione della salute in 4 comuni piemontesi. L'analisi dei diari di bordo compilati dalle educatrici e dei focus group, svolti con l'equipe e con gli amministratori locali, ha confermato che la riflessione sull'azione favorisce l'apprendimento degli operatori. Si evidenzia quindi la necessità di rendere espliciti gli apprendimenti consolidati, spesso lasciati sottotraccia.

Parole chiave: ricerca azione partecipata, valutazione, diari di bordo, focus group, apprendimento, promozione della salute.

Abstract. Evaluation as a learning process. Reflections on some implicit in health promotion

Evaluation is one of the central elements of any health promotion intervention and one of its objectives is learning. Usually the outcome of the intervention is assessed on the target groups, while the impact of the process on other actors, such as professionals, is rarely taken into account. This contribution illustrates some phases of the evaluation process carried out

* Dipartimento di Psicologia, Università di Torino, silvia.gattino@unito.it, norma.dep@unito.it, claudio.tortone@unito.it, sandra.dutto77@gmail.com

Psicologia di Comunità (ISSN 1827-5249, ISSNn 1971-842X), 2, 2020

DOI: 10.3280/PSC2020-002006

83



BIBLIOGRAFIA

- Arcidiacono C., & Marta E. (2008). La ricerca in psicologia di comunità: conoscenza, finalità trasformative e partecipazione. *Psicologia di Comunità*, 2(19), 9-27.
- De Piccoli, N. (2008). Tra il dire e il fare. Una analisi prospettica sulla ricerca-azione. *Psicologia di Comunità*, 2, 28-37.
- Gasperi, E., & Vittadello, C. (2017). L'importanza del diario di bordo nelle professioni educative. *Studium Educationis – Rivista quadrimestrale per le professioni educative*, XVIII, 2, 63-70.
- IUHPE (International Union for Health Promotion and Education & Consorzio Canadese di Ricerca in promozione della Salute) (2007) *Delineare il futuro della promozione della salute: le priorità dell'azione*.
- Kaneklin, C. (2008). Elementi e requisiti della ricerca-azione. *Psicologia di Comunità*, 2(3), 39-41
- Laverack, G. (2009). The future of public health programming. *Journal of Public Health*, 17, 281-286
- Laverack, G., & Keshavarz Mohammadi, N. (2011). What remains for the future: strengthening community actions to become an integral part of health promotion practice. *Health Promotion International*, 26 (S2), 258-262.
- Lemma, P. (2018). *Promuovere salute. Principi e strategie*. Roma: Il Pensiero Scientifico Editore.
- Lewin, K. (1951). *Field Theory in Social Science* New York, Harper & Row (trad. it. Teoria e sperimentazione in psicologia sociale, Bologna: Il Mulino, 1972).

