

**PROGRAMMA REGIONALE DI FORMAZIONE IN PROMOZIONE ED  
 EDUCAZIONE ALLA SALUTE**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE – STRUTTURA PROJECT WORK**

Sede Caltanissetta Ed.1 18 novembre 2013 – 19 dicembre 2014

Nome e Cognome: \_\_\_\_\_ Nome e Cognome: \_\_\_\_\_

Ente di appartenenza: \_\_\_\_\_ UO: \_\_\_\_\_ Qualifica: \_\_\_\_\_

Nome e Cognome: \_\_\_\_\_ Nome e Cognome: \_\_\_\_\_

Ente di appartenenza: \_\_\_\_\_ UO: \_\_\_\_\_ Qualifica: \_\_\_\_\_

Nome e Cognome: \_\_\_\_\_ Nome e Cognome: \_\_\_\_\_

Ente di appartenenza: \_\_\_\_\_ UO: \_\_\_\_\_ Qualifica: \_\_\_\_\_

Nome e Cognome: \_\_\_\_\_ Nome e Cognome: \_\_\_\_\_

Ente di appartenenza: \_\_\_\_\_ UO: \_\_\_\_\_ Qualifica: \_\_\_\_\_

Nome e Cognome: \_\_\_\_\_ Nome e Cognome: \_\_\_\_\_

Ente di appartenenza: \_\_\_\_\_ UO: \_\_\_\_\_ Qualifica: \_\_\_\_\_

**Allegato 1) Progetto;**

**Allegato 2) "Diario di bordo" o "Piano operativo del gruppo di lavoro";**

**Titolo Project Work**

.....

Lo strumento è utilizzabile a fini didattici e formativi previa autorizzazione degli autori e citazione della fonte:

*Longo R, Parenti I, Griglia di valutazione – struttura project work, DoRS – CEFPAS (a cura di, 2014).*

Si fa presente che è in atto una revisione/integrazione dello strumento sulla base dei suggerimenti raccolti durante il percorso formativo e la presentazione del poster al XI Congresso nazionale "Psicologia della salute e salute della psicologia" della Società Italiana di Psicologia della Salute (S.I.P.Sa.), 28-30 maggio 2015, Catania.

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Per la valutazione del *contenuto* del progetto e della *metodologia* adottata si utilizzerà la griglia di lettura di seguito riportata.

La griglia si articola in **cinque aree**, corrispondenti alle principali sezioni richieste per la redazione del Project work. La griglia si completa con un'ulteriore sezione che raccoglie informazioni di taglio più qualitativo.

### Indicazioni per la rilevazione:

Le aree **1** "Razionale", **2** "Obiettivi", **3** "Monitoraggio e valutazione", **4** "Piano operativo" e **5** "Comunicazione e promozione" sono suddivise in voci, la cui presenza/assenza va rilevata nelle apposite caselle secondo il seguente **Punteggio**: **0** = assenza; **1** = carenza; **2** = presenza accettabile; **3** = presenza approfondita.

L'area **6** "Rilevazione elementi innovativi" viene rilevata mediante l'**indicazione Si/No**.

Per le prime quattro aree, inoltre, è previsto uno spazio per le eventuali *note di miglioramento* da apportare.

Lo strumento è utilizzabile a fini didattici e formativi previa autorizzazione degli autori e citazione della fonte:

*Longo R, Parenti I, Griglia di valutazione – struttura project work, DoRS – CEFPAS (a cura di, 2014).*

Si fa presente che è in atto una revisione/integrazione dello strumento sulla base dei suggerimenti raccolti durante il percorso formativo e la presentazione del poster al XI Congresso nazionale "Psicologia della salute e salute della psicologia" della Società Italiana di Psicologia della Salute (S.I.P.Sa.), 28-30 maggio 2015, Catania.

# 1. Razionale

(esplorazione bisogno, contesto, definizione del problema, soggetti e destinatari, risorse e vincoli)

Esplorazione <b>Bisogni</b> : Metodi qualitativi/quantitativi	0	1	2	3
<b>Analisi Dati epidemiologici</b> (compreso indicazione della fonte cornice temporale e di luogo)	0	1	2	3
<b>Rilevazione Evidenze</b>	0	1	2	3
Indicazione <b>contesto normativo</b> di riferimento	0	1	2	3
Descrizione <b>Risorse e vincoli</b> (Identificazione di eventuali risorse, ostacoli, politici o burocratici, all'adozione o all'esecuzione con successo del progetto)	0	1	2	3
Individuazione range di <b>stakeholders</b> (risorse del territorio) e costruzione di <b>alleanze e collaborazioni</b>	0	1	2	3
Analisi delle presunte cause del <b>problema</b> e definizione di cosa si intende affrontare	0	1	2	3
Identificazione dei <b>beneficiari/destinatari</b>	0	1	2	3
Definizione <b>Strategia di progettazione</b> dell'intervento di promozione della salute (elementi chiave della strategia, strumenti e metodi utilizzati).	0	1	2	3
Coerenza con gli obiettivi di salute nazionali e regionali	0	1	2	3
Coerenza con ambiti prioritari di azione della politica <b>Salute 2020</b>	0	1	2	3
Totale di area	(Punteggio min = 22/ max =33)			

## Note di miglioramento

---



---



---



---



---



---

Lo strumento è utilizzabile a fini didattici e formativi previa autorizzazione degli autori e citazione della fonte:

*Longo R, Parenti I, Griglia di valutazione – struttura project work, DoRS – CEFPAS (a cura di, 2014).*

Si fa presente che è in atto una revisione/integrazione dello strumento sulla base dei suggerimenti raccolti durante il percorso formativo e la presentazione del poster al XI Congresso nazionale "Psicologia della salute e salute della psicologia" della Società Italiana di Psicologia della Salute (S.I.P.Sa.), 28-30 maggio 2015, Catania.

2. Obiettivi				
OBIETTIVI comportamentali SMART <sup>1</sup>	0	1	2	3
OBIETTIVI Ambientali SMART	0	1	2	3
Totale di area				(Punteggio min = 4/ max =6)

### Note di miglioramento

---



---



---



---



---



---

3. Monitoraggio e valutazione				
Definizione delle <b>modalità</b> e degli indicatori adottati per il monitoraggio delle <b>attività</b>	0	1	2	3
Definizione di modalità e <b>indicatori</b> per ciascun obiettivo, delle <b>date di verifica</b> con i relativi <b>valori attesi</b> e delle <b>fonti</b> dei dati (valutazione impatto del progetto)	0	1	2	3
Strumenti utilizzati per il monitoraggio	0	1	2	3
Strumenti utilizzati per la valutazione di impatto	0	1	2	3
Totale di area				Punteggio min = 8/ max =12)

### Note di miglioramento

---



---



---



---



---



---

<sup>1</sup> **SMART** è l'acronimo che nasce dalle seguenti parole inglesi che connotano la formulazione metodologicamente corretta di un obiettivo: **Simple** = Chiaro e specifico; **Measurable** = Misurabile; **Achievable**= Raggiungibile, coerente con i determinanti selezionati; **Realistic** = Realistico; **Time Scale** = organizzato in trappe Temporali, delimitato nel tempo.

Lo strumento è utilizzabile a fini didattici e formativi previa autorizzazione degli autori e citazione della fonte:

Longo R, Parenti I, *Griglia di valutazione – struttura project work, DoRS – CEFPAS (a cura di, 2014).*

Si fa presente che è in atto una revisione/integrazione dello strumento sulla base dei suggerimenti raccolti durante il percorso formativo e la presentazione del poster al XI Congresso nazionale "Psicologia della salute e salute della psicologia" della Società Italiana di Psicologia della Salute (S.I.P.Sa.), 28-30 maggio 2015, Catania.

## 4. Piano operativo

<b>Piano di azione</b> per eseguire le attività tese a conseguire gli obiettivi progettuali (con indicazione dell'articolazione temporale, delle responsabilità delle attività e degli strumenti utilizzati)	0	1	2	3
Rilevazione delle condizioni necessarie per lo svolgimento delle attività	0	1	2	3
Indicazione risorse necessarie per la realizzazione delle attività	0	1	2	3
<b>Totale di area</b>	<b>Punteggio min = 6/ max = 9)</b>			

### Note di miglioramento

---



---



---



---



---

## 5. Comunicazione e promozione

<b>Definizione delle strategie e iniziative di comunicazione</b> (tradizionale, non convenzionale, o di marketing sociale) per la promozione del project work	0	1	2	3
<b>Totale di area</b>	<b>Punteggio min = 2/ max = 3)</b>			

### Note di miglioramento

---



---



---



---



---

Lo strumento è utilizzabile a fini didattici e formativi previa autorizzazione degli autori e citazione della fonte:

*Longo R, Parenti I, Griglia di valutazione – struttura project work, DoRS – CEFPAS (a cura di, 2014).*

Si fa presente che è in atto una revisione/integrazione dello strumento sulla base dei suggerimenti raccolti durante il percorso formativo e la presentazione del poster al XI Congresso nazionale "Psicologia della salute e salute della psicologia" della Società Italiana di Psicologia della Salute (S.I.P.Sa.), 28-30 maggio 2015, Catania.

<b>6. Rilevazione elementi Innovativi</b>		
Il tema è innovativo	SI	NO
Strategia/approccio per affrontare il tema (es. approccio partecipativo/concertativo, approccio multicomponente e multisettoriale in termini di setting, ecc.).	SI	NO
Mezzi/strumenti di comunicazione innovativi (es. raggiunge i destinatari con un nuovo tema, Guerriglia Marketing, ecc.)	SI	NO
Strumenti metodologici innovativi per esecuzione della attività (es. world caffè, comunità di pratica, teatro sociale, ecc.)	SI	NO
<b>Totale di area</b>	<b>Punteggio min = 1 SI/ max = 4 SI)</b>	

<b>Riepilogo punteggi</b>	
<b>Razionale</b>	
<b>Obiettivi</b>	
<b>Monitoraggio e valutazione</b>	
<b>Piano operativo</b>	
<b>Comunicazione</b>	
<b>Elementi innovativi</b>	

Lo strumento è utilizzabile a fini didattici e formativi previa autorizzazione degli autori e citazione della fonte:

*Longo R, Parenti I, Griglia di valutazione – struttura project work, DoRS – CEFPAS (a cura di, 2014).*

Si fa presente che è in atto una revisione/integrazione dello strumento sulla base dei suggerimenti raccolti durante il percorso formativo e la presentazione del poster al XI Congresso nazionale "Psicologia della salute e salute della psicologia" della Società Italiana di Psicologia della Salute (S.I.P.Sa.), 28-30 maggio 2015, Catania.

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA

BORSA

Lo strumento è utilizzabile a fini didattici e formativi previa autorizzazione degli autori e citazione della fonte:  
*Longo R, Parenti I, Griglia di valutazione – struttura project work, DoRS – CEFPAS (a cura di, 2014).*  
Si fa presente che è in atto una revisione/integrazione dello strumento sulla base dei suggerimenti raccolti durante il percorso formativo e la presentazione del poster al XI Congresso nazionale “Psicologia della salute e salute della psicologia” della Società Italiana di Psicologia della Salute (S.I.P.Sa.), 28-30 maggio 2015, Catania.