

Titolo

In che misura i fattori ambientali dei luoghi in cui si beve influenzano il consumo e i danni alcol-correlati: una revisione di letteratura

STUDIO	<i>Descrizione bibliografica</i>
	<p>Hughes K et al. Environmental factors in drinking venues and alcohol-related harm: the evidence base for European intervention. Addiction 2011; 106 (Suppl. 1): 37-46 doi: 10.1111/j.1360-0443.2010.03345.x</p>
CONTESTO	
	<p>Una delle priorità di salute pubblica in Europa è la riduzione dell'abuso di alcol e dei danni alcol correlati nei giovani.</p> <p>I giovani in Europa consumano bevande alcoliche principalmente nei locali pubblici che offrono l'occasione di bere e di divertirsi: pub, bar, discoteche. Questi contesti sono spesso teatro di episodi di aggressioni, ubriachezza, violenze sessuali, lesioni non intenzionali, guida in stato di ebbrezza e incidenti stradali, conseguenti un abuso nel consumo degli alcolici.</p> <p>In letteratura è emerso che gli incidenti per abuso di alcolici sono spesso concentrati attorno ad un numero ristretto di locali considerati a rischio e sembra che le caratteristiche ambientali di questi locali sono fattori di rischio per gli incidenti alcol-correlati.</p> <p>L'associazione tra le caratteristiche ambientali dei luoghi in cui si beve e i danni conseguenti un consumo eccessivo di bevande alcoliche è diventata oggetto di numerose ricerche e in particolare in Canada e in Australia sono stati effettuati interventi per modificare i fattori ambientali ritenuti favorevoli ai danni alcol correlati: in Canada la formazione del personale che lavora nei luoghi in cui si beve e la valutazione di rischio dei locali, in Australia misure preventive a livello di comunità che includono l'adozione di codici di comportamento professionale.</p>
OBIETTIVO	<i>Che cosa lo studio/revisione intende valutare</i>
	<p>La revisione è il primo livello di uno studio europeo AMPHORA (Alcohol Measures for Public Health Resources), che prende in esame i pub, i bar, le discoteche di 4 paesi dell'Europa: Olanda, Slovenia, Spagna e Regno Unito, per esplorare in che misura i fattori ambientali influenzano l'abuso di alcol e i danni alcol correlati.</p> <p>L'obiettivo della revisione è identificare gli studi esistenti in questo ambito e i loro esiti, per capire a che punto è la ricerca in Europa.</p>

DISEGNO	<i>Tipo di studi (rct, caso controllo ...)</i> <i>Se si tratta di una revisione indicare quanti studi contiene</i>
	<p>Revisione di 53 articoli riguardanti 34 studi condotti in 9 paesi: Stati Uniti (12 studi), Australia (8 studi), Regno Unito (5 studi), Canada (3 studi), Francia (2 studi), Bulgaria (1 studio), Olanda (1 studio), Spagna (1 studio), Svezia (1 studio); la maggioranza degli studi inclusi ha adottato metodi di ricerca osservazionali (fondati sull'osservazione delle circostanze che accompagnano i casi di danni alcol-correlati, senza analisi statistiche), spesso combinati ad altri metodi di ricerca: interviste qualitative, dati provenienti da indagini retrospettive, trasversali, analisi di serie temporali, studi sperimentali e rct.</p>
METODI	
	<p>E' stata effettuata una ricerca sistematica su 10 database sanitari, educativi e di scienze sociali: l'arco temporale applicato risale fino al 1990; una ricerca supplementare è stata effettuata su siti web pertinenti.</p> <p>Un'accurata ed estesa strategia di ricerca ha individuato 5114 riferimenti, lo screening effettuato sui titoli e l'eliminazione dei doppi ha identificato 535 riferimenti, il successivo screening sugli abstract ha selezionato 98 riferimenti, a cui sono da aggiungere altri 34 nuovi riferimenti individuati mediante un controllo dei titoli contenuti nella bibliografia degli articoli reperiti e una ricerca manuale su capitoli di libri e revisioni rilevanti. Il successivo screening sul full text ha selezionato 53 articoli da includere nella revisione, relativi a 34 studi.</p> <p>I criteri di inclusione sono piuttosto estesi e riguardano qualsiasi studio che associa i fattori ambientali ai comportamenti legati al bere (per esempio l'ubriachezza) e ai danni conseguenti (per esempio aggressioni, lesioni involontarie, incidenti stradali, atti di violenza, somministrazione di bevande alcoliche a minori o a persone in stato di ebbrezza).</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ In riferimento ai disegni non viene applicato il consueto rigore e non sono definiti i disegni accettati e non accettati, sia che si tratti di disegni sperimentali, che quasi sperimentali: pertanto sono inclusi studi che usano metodi sia qualitativi che quantitativi, per esaminare le diverse caratteristiche ambientali dei luoghi in cui si beve e i comportamenti associati. ➤ In riferimento agli outcome <ul style="list-style-type: none"> ○ 13 studi inclusi nella revisione, di cui 5 europei prendono in esame i fattori ambientali dei locali in cui si beve e li associano ad un incremento / diminuzione dell'abuso di alcol e delle diverse modalità di somministrazione (consumi più elevati, intossicazione, somministrazione a minori o ubriachi); ○ 23 studi inclusi nella revisione, di cui 7 europei prendono in esame i fattori ambientali dei locali in cui si beve e li associano ai diversi tipi di danni alcol-correlati:
OUTCOME	<i>Esiti che lo studio o la revisione intendono valutare</i>
	<p>I fattori ambientali sono raggruppati in tre categorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ fattori fisici dei locali che includono scarsa ventilazione / ambienti fumosi, scarsa pulizia, sovraffollamento, musica ad alto volume, scarsa illuminazione, ambienti molto riscaldati, disponibilità di posti a sedere, bicchieri con vetri temprati e a bassa resistenza, locali fatiscenti e poco attraenti;

- **fattori sociali** che includono bevande economiche e promozioni, ambiente permissivo che consente condotte poco decorose o accetta minori, presenza di giochi (per esempio il biliardo), focus sul ballo e la musica, attività illegali quali vendita di droga e prostituzione, vendita di birra, alcolici e superalcolici, vendita di bevande analcoliche, clienti in stato di ebbrezza alcolica, disponibilità di cibi;
- **fattori relativi al personale** che includono caratteristiche del personale (per esempio prevalenza femminile, età media), poco controllo del personale e poca esperienza, interventi da parte del personale nei confronti dei clienti ubriachi sia in senso fisico che in modo alternativo (per esempio controllare il documento d'identità), personale addetto alla sicurezza, basso numero di personale in rapporto al numero dei clienti.

Ogni fattore viene valutato in rapporto agli esiti abuso di alcol / modalità di somministrazione dell'alcol e danni alcol-correlati

SINTESI DEI RISULTATI

Dati quantitativi relativi a uno o più outcome individuati, riportati nello studio

La revisione riferisce in forma narrativa le caratteristiche di ogni singolo studio e ne riporta i risultati rispetto alle 3 categorie di fattori ambientali e agli outcome sopra evidenziati.

Gli studi inclusi hanno associato numerosi fattori fisici, sociali e inerenti il personale ad un maggiore o minore consumo di alcol, a diverse modalità di somministrazione, a differenti tipi di danni alcol-correlati (cfr tabelle n. 1 e 2).

Table 1 Environmental factors associated with alcohol use and service practices.

Environmental factor	Country in which links identified						
	USA	Australia	Canada	Netherlands	France	Sweden	Bulgaria
Physical factors							
Poor ventilation			↑●				
Poor cleanliness			↑●			◆ ^a	
Crowded venues	↓◆		↑●			↓◆	
Crowded dance floors	↑■ ^b						
Noisy, loud music			↑●	↑▲	↑■	↓◆ ^c	
Lighting	↑■ ^b						
Venue style	↓◆ ^d ■ ^b		↑● ^e				
Social factors							
Cheap drinks, drinks promotions	↑■						↑+ ^b
Permissive environment ^f			↑●			↓◆	
Live bands, juke boxes, discos, dancing	↑■ ^b	↑■	↑●	↑▲			
Food availability			↓●				
Staff factors							
Younger staff	↑◆						
Friendly staff			↓●				
All female staff			↓●				
Warning signs, staff policies ^g	↓◆						
Continuing to serve drunk customers		↑■					
References	[44,50–54]	[63,64]	[20]	[45–47]	[71,72]	39–41	[73]

Key to symbols: ●: intoxication; ■: alcohol use, binge drinking, high risk drinking, abusive drinking; ◆: over-serving (to pseudo-drunk customers); +: underage drinking; ▲: drinking speed; ↑: indicates an increase associated with the environmental factor; ↓: indicates a decrease associated with the environmental factor. ^a'Average' hygiene in restrooms was associated with reduced service refusal to pseudo-drunk customers, compared with 'good + bad' hygiene. ^bLinked through qualitative/ethnographic research without statistical analysis [48]—moderate lighting observed to be associated with increased risk of alcohol abuse, compared with bright or low lighting; tranquil artwork observed to be associated with controlled social drinking. ^cProbability of over-serving was higher at a communicable noise level, than at high level, low level or no music. ^dUpscale establishment. ^eShabby decor, no theme, low expenditure on furnishings, low maintenance. ^fCanada: 'anything goes' atmosphere, swearing and overt sexual contact. Sweden: poor overall order at the premises. ^gAgainst the service of alcohol to drunk customers. Only findings that have been associated with increases or reductions in alcohol measures are shown. Thus findings where associations were absent, mixed or unclear are not included in the table.

Table 2 Environmental factors associated with alcohol-related problems.

Environmental factors		Countries in which a link has been identified					
		USA	Australia	Canada	UK	Spain	Bulgaria
Physical factors	Poor ventilation/smokiness	↑●	↑●	↑●			
	Poor cleanliness	↑●	↑●	↑●	↑●■		
	Crowded venues/dance floors/bars	↑●	↑●	↑●			
	Noisy, loud music	↑●	↑● ^a	↑●			↑●
	Low lighting		↑●				
	High temperature	↑●					
	Combined variable including the above	↑●			↑●↑↓■		
	Seating		↑● ^b	↑● ^c			
	Low impact-resistance glassware				↑+		
	Unattractive bars (e.g. shabby)	↑●		↑●			
Social factors	Line up			↑●			
	Cheap drinks and drinks promotions	↑●	↑●				↑●
	Permissive environment ^d	↑● ^a	↑●	↑●	↑●■		↑●
	Games (e.g. pool, billiards)	↑●	↓● ^e	↑●	↑●■		↑●
	Dancing, juke boxes, discos, bands, etc.	↑●	↑●▲	↑●			
	Illegal activity (e.g. drugs, prostitution)	↑●	↑●	↑●	↓● ^f		
	Beer, spirits, high volume alcohol sales		↑●◆				
	Non-alcoholic drinks on sale	↓■					
	Drunk customers		↑●	↑●	↑●■		↑●
	Availability of food	↓■	↓●	↓●			
Staff factors	Staff characteristics	↑●(Most ♂)	↓● ^g	↓●(All ♀)			
	Poor staff control/practice	↑● ^h	↑●▲	↑● ⁱ	↑■		
	Staff intervention	↑● ^m ↓■ ^m	↑● ⁿ ↓● ^m		● ^o		
	Ineffective security staff	↑●	↑●	↑●			↑● ^p
	Presence of security staff	↑↓●	↑●	↑●	↑● ^p		
Low staff : patron ratio		↑●					
References	[54–62]	[27–37,48,49,63–65]	[19–26]	[66–70]	[74]	[73]	

Key to symbols: ●: aggression, violence, assaults; ■: crime, police complaints/call-outs; ◆: drink driving; +: staff injury; ▲: alcohol-related harm (injury, drink driving, crime, violent argument or fight, accident, time off work); ↑: indicates an increase associated with the environmental factor; ↓: indicates a decrease associated with the environmental factor. ^aLinked through qualitative/ethnographic research without statistical analysis. ^bLack of seating, low comfort. ^cSeating in rows. ^dFor example, low decorum expectancies, rowdiness, swearing, sexual contact, underage patrons. ^eBoredom associated with aggression; entertainment (e.g. game machines, quizzes, stage shows) reduced boredom. ^fHigher drug use. ^gFriendlier security staff. ^hStaff drinking. ⁱContinuing to serve drunk people. ^jAbility to identify and handle problems. ^kCustomers having 2+ drinks/hanging around at closing time. ^lPresence of underage customers. ^mID checks. ⁿStaff intervention with drunk customers. ^oPhysical staff intervention (cf. non-physical) with disorderly customers increased perceptions of violence in a venue. ^pBased on perceptions of violence in venues with or without security staff. Only findings that have been associated with increases or reductions in alcohol-related harm are shown. Thus findings where associations were absent, mixed or unclear are not included in the table.

I fattori che sembrano più importanti rispetto agli outcome sono: ambiente permissivo, sovraffollamento, musica ad alto volume e personale con poca esperienza; i risultati degli studi non sono sempre coerenti tra loro e non permettono di trarre conclusioni certe.

SINTESI DELLE CONCLUSIONI

Sintesi sui diversi livelli di efficacia degli interventi presi in esame, ed eventuali problemi (bias, trasferibilità, limiti) relativi allo studio/revisione

La revisione solo narrativa non ha effettuato un'analisi statistica rispetto ai vari fattori ambientali presi in esame e agli outcome; pertanto non identifica in modo chiaro e scientificamente supportato quali sono i fattori ambientali che influenzano un maggiore consumo di alcol e i diversi danni correlati all'abuso di alcol, ma si limita ad indicare alcune caratteristiche che sembrano incidere maggiormente.

Il valore di questa revisione consiste nell'evidenziare un'area in cui è assente una solida evidenza scientifica, sottolineando per il futuro l'esigenza di condurre studi di migliore qualità.

PER APPROFONDIRE	
	<p>Ker K, Chinnock P(2008) Interventions in the alcohol server setting for preventing injuries. <i>Cochrane Database of Systematic Reviews</i> 2008, Issue 3. Art. No.: CD005244. DOI: 10.1002/14651858.CD005244.pub3.</p>