

## GRIGLIA PER L'INDIVIDUAZIONE DELLE BUONE PRATICHE

di prevenzione e promozione della salute<sup>1</sup> (versione 2010)

### Prerequisiti:

Questa griglia è stata predisposta per valutare *progetti*<sup>2</sup> che siano **conclusi** e

- per i quali sia stata compilata la scheda progetto della Banca dati Pro.Sa
- per i quali sia presente una documentazione il più possibile completa (standard minimo: documento progettuale e relazione finale)
- in cui l'intervento non sia di tipo esclusivamente informativo

### Struttura griglia e attribuzione del punteggio:

La griglia è composta da **18 blocchi di domande** per un **totale di 69 domande**. Per ogni blocco di domande è prevista:

- una **domanda "core"** (ossia una domanda **fondamentale, centrale**) evidenziata in grigio,
- uno **spazio note/commenti** che serve ad esplicitare eventuali "dubbi" del lettore sulla valutazione

A tutte le domande è attribuito il seguente **punteggio**:

- **1 (SI)**
- **0 (NO)**

Il **punteggio** attribuito alla **domanda core** è **moltiplicato** per un fattore pari a **3**

$$\text{Punteggio Totale (T)} = \frac{\text{punteggio domande core} + \text{punteggio domande non core}}{\text{Massimo punteggio ottenibile (105)}^*}$$

\* valore dato dalla somma del punteggio massimo delle domande core (18x3 =54) e delle domande non core (51)

Il **risultato** sarà **≤ 1** dove **1** è il **massimo punteggio ottenibile**

Sulla base del punteggio totale ottenuto un **progetto** è considerato:

- **Buona pratica** se il punteggio è compreso tra **0,8 e 1**
- **Pratica discreta** se il **punteggio** è compreso tra **0,6 e 0,79**
- **Pratica sufficiente** se il **punteggio** è compreso tra **0,4 e 0,59**
- **Pratica insufficiente** se il **punteggio** è **< 0,4**

<sup>1</sup> Gruppo di redazione: M.E. Coffano, L. Dettoni, M. Di Pilato, S. Lingua, R. Longo, P. Ragazzoni, S. Scarponi, A. Suglia, C. Tortone – DoRS Regione Piemonte ASL TO3

Gruppo di lettori e di consultazione: M. Brusa – ASL AL; M.G. Tomaciello – ASL CN1; E. Gelormino – Servizio di Epidemiologia ASL TO3; L. Charrier, A. Coppo, F. Di Stefano, C. Piccinelli – Centro Prevenzione Oncologica (CPO) Piemonte; T. Begotti, M. Bina, G. Borca, E. Calandri, F. Graziano – Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo Università degli Studi di Torino; A. Zambon – Dipartimento di Sanità Pubblica Università degli Studi di Torino; A. Donna, P. Arata – M.I.U.R. Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte; G. Corni, Ufficio Scolastico Provinciale di Torino; P. Brighoni, P. Capra – DoRS Regione Piemonte ASL TO.

Gruppo Buone Pratiche Nazionale: coordinatore Paola Ragazzoni – Dors; P. Beltrami – Regione Emilia Romagna; Chiara Cattaneo – ISS; Ilaria Giovannelli – ISS; Nadia Olimpini – Regione Toscana; Rita Longo – Dors; Valentina Possenti – ISS; Caterina Silvestri – Regione Toscana

<sup>2</sup> Tutti i termini in corsivo nella griglia rimandano a una definizione del glossario allegato

**Titolo del Progetto:** \_\_\_\_\_  
**Responsabile:..** \_\_\_\_\_  
**Letttore:** \_\_\_\_\_

### 1. Gruppo di lavoro

	SI	NO
1. Il gruppo di lavoro è <b>multidisciplinare</b> (diverse professionalità/discipline o diversi servizi della stessa organizzazione)	1	0
2. Il gruppo di lavoro è <b>multisetoriale</b> (settore sanità, scolastico, sociale,....)	1	0
3. Il gruppo di lavoro comprende <b>rappresentanti dei destinatari</b>	3	0
4. Il gruppo di lavoro è <b>riconosciuto formalmente</b> <sup>3</sup> con un documento che identifica i partecipanti del gruppo	1	0
TOTALE		
Note e commenti:		

### 2. Equità nella salute

	SI	NO
1. Il progetto ha obiettivi espliciti di <b>riduzione delle disuguaglianze</b> relativamente a una o più categorie di destinatari	3	0
2. Il progetto utilizza <b>strategie e strumenti</b> che permettono di ridurre le disuguaglianze	1	0
TOTALE		
Note e commenti:		

### 3. Orientamento verso l'empowerment

	SI	NO
1. Il progetto è teso ad <b>aumentare la responsabilità dei destinatari intermedi verso la propria/altrui salute</b> nonché verso condizioni di vita salutari	1	0
2. Il progetto è teso ad aumentare la <b>responsabilità dei destinatari finali verso la propria/altrui salute</b> nonché verso condizioni di vita salutari	1	0
3. Il progetto crea <b>opportunità affinché i destinatari intermedi/finali</b> (individui e gruppi) possano <b>accrescere le proprie competenze/abilità</b> nel migliorare le scelte di salute	3	0
TOTALE		
Note e commenti:		

<sup>3</sup> il gruppo è **riconosciuto formalmente** con un documento significa che c'è un documento ufficiale/formale che lo riconosce (ad esempio una deliberazione/determinazione dirigenziale, ecc.)

#### 4. Partecipazione

	SI	NO
1. I destinatari intermedi/finali vengono coinvolti <sup>4</sup> nella fase di <b>elaborazione del progetto</b>	1	0
2. I destinatari intermedi/finali vengono coinvolti nella fase di <b>analisi di contesto e di identificazione dei determinanti</b>	1	0
3. I destinatari intermedi/finali vengono coinvolti nella fase di <b>realizzazione dell'intervento</b>	1	0
4. I destinatari intermedi/finali vengono coinvolti nella fase di <b>valutazione dei risultati del progetto</b>	1	0
5. E' descritto in che modo i <b>destinatari intermedi/finali</b> vengono <b>coinvolti nelle diverse fasi e</b> la scelta delle <b>modalità</b> è motivata	3	0
TOTALE		
Note e commenti:		

#### 5. Setting

	SI	NO
1. E' stata motivata la <b>scelta dei setting</b> nei quali si dovrebbe intervenire	1	0
2. È stato motivato su <b>quali dei cinque livelli di intervento</b> (individui, gruppi, organizzazione, comunità e azione politico/sociale) si auspica di generare degli effetti	1	0
3. Il progetto prevede <b>attività/interventi</b> , tra loro coerenti, su più livelli	3	0
TOTALE		
Note e commenti:		

<sup>4</sup> Si intende un coinvolgimento attivo e pratico (discussione, collaborazione), non una semplice informazione dei destinatari

## 6. Teorie e Modelli teorici di progettazione e di cambiamento del comportamento

	SI	NO
1. Sono stati esplicitati i <b>modelli teorici di progettazione</b> scelti <sup>5</sup>	1	0
2. La formulazione degli obiettivi e dell'insieme delle attività/interventi è coerente con i <b>modelli teorici di progettazione</b> scelti	1	0
3. Nella descrizione dell'intervento sono stati esplicitati i <b>modelli teorici di cambiamento dei comportamenti</b> scelti (individuali, organizzativi, comunitari)	1	0
4. La formulazione degli obiettivi e l'insieme delle attività/interventi è coerente con la scelta dei <b>modelli teorici di cambiamento dei comportamenti</b> (individuali, organizzativi, comunitari)	3	0
5. I riferimenti teorici sono riportati in una <b>bibliografia</b> dettagliata che permette di recuperare le fonti citate	1	0
TOTALE		
Note e commenti:		

## 7. Prove di efficacia ed esempi di buona pratica

	SI	NO
1. Sono indicate le <b>prove di efficacia</b> presentate dalla letteratura in argomento o (nel caso in cui non siano state trovate prove di efficacia) sono state descritte le <b>strategie usate per la ricerca bibliografica</b>	1	0
2. Sono illustrati gli <b>esempi di buona pratica</b> che hanno ispirato il lavoro	1	0
3. E' argomentata l' <b>applicabilità al contesto</b> delle prove di efficacia e/o degli esempi di buona pratica scelti sulla base degli obiettivi del progetto	3	0
4. Le prove di efficacia e/o gli esempi di buona pratica sono riportati in una <b>bibliografia dettagliata</b> che permette di recuperare le fonti citate	1	0
TOTALE		
Note e commenti:		

<sup>5</sup> Può essere che non sia esplicitato chiaramente il modello di progettazione scelto (es Green) ma che la formulazione degli obiettivi e l'insieme delle attività sia coerente con un modello riconoscibile. In quest' ultimo caso al punto 6.1 si deve dare punteggio 0 (no) mentre al punto 6.2 si può dare punteggio 1 (si)

## 8. Analisi di contesto

	SI	NO
1. Il progetto è articolato e descritto in relazione alle <b>caratteristiche</b> (socio-demografiche, economiche, sociali, ambientali e comportamentali) del <b>contesto</b>	3	0
2. Sono descritti <b>risorse e/o vincoli</b> <sup>6</sup> del contesto	1	0
3. Sono descritti <b>strumenti e metodi</b> usati per l'analisi di contesto	1	0
TOTALE		
Note e commenti:		

## 9. Analisi dei *determinanti*

	si	no
1. Sono stati individuati i <b>determinanti</b> individuali, ambientali, sociali del problema/bisogno di salute (ad esempio: Abilitanti, Predisponenti e Rinforzanti)	3	0
2. E' descritto in maniera argomentata il <b>processo</b> con cui sono stati individuati i determinanti	1	0
3. Sono descritti gli <b>strumenti</b> con cui sono stati analizzati i determinanti	1	0
4. Sono identificate e argomentate le <b>priorità</b>	1	0
TOTALE		
Note e commenti:		

## 10. Risorse, tempi e vincoli

	si	no
1. Sono descritte le <b>risorse necessarie</b> (professionali, strumentali, economiche) per le diverse fasi (pianificazione, realizzazione e valutazione) del progetto	3	0
2. Sono identificate e usate le <b>risorse presenti all'interno</b> della comunità (mobilitazione delle risorse)	1	0
3. E' descritta la <b>scansione temporale</b> delle attività di progetto e il tempo totale impiegato per realizzare il progetto	1	0
4. Sono descritte le <b>difficoltà</b> (vincoli, barriere, criticità) incontrate e le soluzioni adottate per affrontarle	1	0
TOTALE		
Note e commenti:		

<sup>6</sup> Risorse e vincoli del contesto possono essere descritti anche nel processo, senza una particolare e specifica sottolineatura nella parte di analisi di contesto. Dare punteggio 1 (si) comunque purché descritte

### 11. Collaborazioni e alleanze

	SI	NO
1. Sono state attivate collaborazioni e alleanze tra <b>più servizi</b> della stessa organizzazione/istituzione	1	0
2. Sono state attivate collaborazioni e alleanze con <b>enti/organizzazioni della comunità</b>	3	0
3. La creazione e il mantenimento di collaborazioni e alleanze sono stati identificati come uno degli <b>obiettivi</b> del progetto	1	0
4. Sono stati individuati i <b>bisogni</b> e le <b>risorse economiche</b> necessarie per permettere il funzionamento di collaborazioni e alleanze	1	0
TOTALE		
Note e commenti:		

### 12. Obiettivi<sup>7</sup>

	SI	NO
1. Il cambiamento è descritto sotto forma di obiettivi <b>chiari, specifici</b>	1	0
2. Il cambiamento è descritto sotto forma di obiettivi <b>misurabili</b>	1	0
3. Il cambiamento è descritto sotto forma di obiettivi <b>coerenti con i determinanti selezionati</b>	3	0
4. Il cambiamento è descritto sotto forma di obiettivi <b>realistici</b>	1	0
5. Il cambiamento è descritto sotto forma di obiettivi <b>delimitati nel tempo</b>	1	0
TOTALE		
Note e commenti:		

### 13. Descrizione delle attività/intervento

	SI	NO
1. Sono descritte le attività/interventi realizzate con i destinatari (intermedi/finali)	1	0
2. Sono descritti metodi e strumenti usati	3	0
TOTALE		
Note e commenti:		

<sup>7</sup> Per poter dare punteggio 1 (si) ad ogni definizione occorre che tutti gli obiettivi la soddisfino ad esempio per dare il punteggio 1 alla definizione chiari e specifici tutti gli obiettivi previsti nel progetto devono essere chiari e specifici.

#### 14. Valutazione di processo

	SI	NO
1. E' stata prevista la <b>valutazione di processo</b> e ne sono descritti <b>strumenti e metodi</b>	1	0
2. Sono chiaramente descritte le <b>azioni</b> e la loro sequenza (chi, cosa, come, dove e per quanto tempo)	1	0
3. Sono evidenziate le <b>criticità</b> e le <b>opportunità</b> emerse dalla valutazione di processo	3	0
TOTALE		
Note e commenti:		

#### 15. Valutazione di impatto e di risultato

	SI	NO
1. La scelta degli indicatori è coerente con gli obiettivi e segue degli standard riconosciuti. Ove non esistano degli standard, gli indicatori sono stati concordati dal gruppo di progetto	1	0
2. Per ogni obiettivo dichiarato è stato indicato e argomentato il grado di raggiungimento	1	0
3. Sono stati raggiunti e descritti i risultati attesi	3	0
4. Sono descritti e analizzati eventuali risultati non attesi	1	0
5. Sono descritti i meccanismi che hanno permesso o ostacolato il raggiungimento degli obiettivi	1	0
6. Sono state tratte indicazioni per la trasferibilità, riprogettazione e ulteriori contributi teorici	1	0
TOTALE		
Note e commenti:		

#### 16. Sostenibilità

	SI	NO
1. Il progetto è parte di un piano/programma/strategia più ampio, oppure vi è una giustificazione perché non lo sia	1	0
2. Il progetto è esplicitamente inserito nella strategia dell'organizzazione che lo attua, nella storia della comunità e ne valorizza le competenze	1	0
3. Sono discusse le possibilità di prosecuzione/messa a regime/estensione del progetto, tenendo conto dei limiti dati da finanziamenti, competenze, infrastrutture e partecipazione dei portatori di interesse	3	0
TOTALE		
Note e commenti:		

## 17. Comunicazione

	SI	NO
1. Il progetto è stato promosso <sup>8</sup> presso la comunità e i portatori di interesse	1	0
2. I risultati del progetto sono stati presentati <sup>9</sup> e discussi con i portatori di interesse e la comunità	1	0
3. E' descritta e motivata la scelta dei canali comunicativi utilizzati per la promozione e la presentazione dei risultati	3	0
TOTALE		
Note e commenti:		

## 18. Documentazione

	SI	NO
1. I documenti (progetto e relazione finale) sono chiari e completi e permettono di ricostruire ciò che è stato fatto	3	0
2. I documenti istituzionali <sup>10</sup> che testimoniano alleanze, collaborazioni e/o formalizzazione del gruppo di progetto sono disponibili	1	0
3. Gli strumenti usati per l'analisi del contesto e/o dei determinanti sono disponibili	1	0
4. Gli strumenti operativi utilizzati nelle attività/interventi sono descritti e resi disponibili(es kit didattico)	1	0
5. Gli strumenti usati per la fase di valutazione (processo e impatto) sono disponibili	1	0
6. Gli strumenti usati per la comunicazione sono disponibili	1	0
Totale		
Note e commenti:		

<sup>8</sup> attraverso mass media locali, web, notiziari aziendali e associativi, convegni, ...

<sup>9</sup> Cfr nota 8

<sup>10</sup> delibere, determinazioni dirigenziali, contratti, protocolli

Sintesi punteggi	Tot.
1. Gruppo di lavoro	/6
2. Equità	/4
3. Empowerment	/5
4. Partecipazione	/7
5. Setting	/5
6. Teorie e Modelli	/7
7. Prove di efficacia/buona pratica	/6
8. Analisi di contesto	/5
9. Analisi dei determinanti	/6
10. Risorse, tempi e vincoli	/6
11. Collaborazioni e alleanze	/6
12. Obiettivi	/7
13. Descrizione attività/intervento	/4
14. Valutazione di processo	/5
15. Valutazione impatto/risultato	/8
16. Sostenibilità	/5
17. Comunicazione	/5
18. Documentazione	/8
<b>PUNTEGGIO OTTENUTO</b>	<b>/105</b>

**Punteggio Totale:** Punteggio ottenuto / Massimo punteggio ottenibile (105)

\_\_\_\_\_ /105= \_\_\_\_\_

Il risultato sarà un numero compreso tra 0 e 1

### **MASSIMO PUNTEGGIO TOTALE OTTENIBILE (MP) = 1**

**0,8-1 = Buona pratica**

**0,6-0,79 = Pratica discreta**

**0,41-0,59 = Pratica sufficiente**

**<0,40 = Pratica insufficiente**