

Ilenia Parenti*, Rita Longo**, Salvatore Requizez***, Maura Cascio*, Alessandra Catino*, Silvano Santoro**

* CEFPAS, Centro per la Formazione Permanente e l'Aggiornamento del Personale Sanitario (Regione Siciliana).

** DORS - Centro regionale di documentazione per la promozione della salute - ASL TO3 - REGIONE PIEMONTE

*** Regione Siciliana, Assessorato Salute - Servizio 2 "Promozione della Salute" del Dipartimento regionale Attività Sanitarie ed Osservatorio Epidemiologico (DASOE)

VALUTARE I PROGETTI IN PROMOZIONE DELLA SALUTE

INTRODUZIONE

Nell'ambito del Programma di formazione in promozione ed educazione alla salute realizzato dal CEFPAS - secondo quanto previsto dalle "Linee guida sull'assetto organizzativo e sulle attività delle UOESA" (DA Salute n.300/2012) in collaborazione con il Servizio "Promozione della Salute" del DASOE - i partecipanti hanno sviluppato dei project work. Lo strumento di valutazione è una *griglia, costruita da Cefpas e Dors, che ha la doppia valenza:*

- ❖ **Formativa**, fornisce i passi/elementi per la *progettazione*
- ❖ **Certificativa**, fornisce un giudizio complessivo finale

La griglia si articola in sei aree suddivise in voci, la cui presenza/assenza va rilevata nelle apposite caselle secondo il seguente punteggio:

- 0= assenza; 1= carenza; 2= presenza accettabile;**
- 3= presenza approfondita**

L'area 6 "Rilevazione elementi innovativi" viene rilevata mediante l'indicazione SI/NO. Per ogni area è inoltre previsto uno spazio per le note di miglioramento. A fine griglia è previsto uno spazio per la valutazione finale

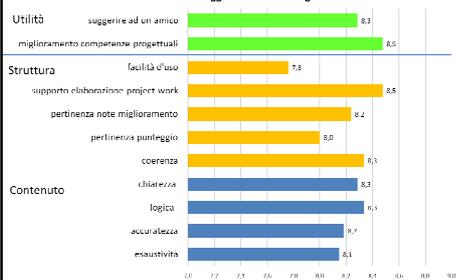
OBIETTIVO

Al fine di promuovere l'empowerment individuale e di gruppo, la griglia di valutazione fornisce agli operatori spunti di riflessione e indicazioni di miglioramento per una *progettazione coerente ed efficace* in ambito socio-sanitario

IL SONDAGGIO: ANALISI DEI DATI

Al fine di valutare lo strumento in quanto guida utile per l'implementazione di competenze progettuali è stato chiesto ai partecipanti - tramite sondaggio su google drive - di esprimere la loro opinione **assegnando ad ogni voce (contenuto, struttura, utilità) valori compresi tra 1 (poco) a 10 (molto)**. Hanno partecipato al sondaggio 20 corsisti (pari al 62.5%)

Risultati Sondaggio Valutazione Griglia



CONCLUSIONI

I risultati del sondaggio permettono di considerare lo strumento come una guida utile per la pianificazione, la revisione ed il miglioramento dei progetti e degli interventi in tema di promozione della salute, secondo un approccio evidence-based. Inoltre, i partecipanti hanno utilizzato lo "spazio aperto" previsto dal sondaggio per commenti e indicazioni di miglioramento (a fianco indicati nei balloon con il testo).

FONTI DI RIFERIMENTO

- OMS Health 2020 (traduz. italiana a cura di Dors - www.dors.it/pag.php?idcm=5368)
- Buone Pratiche di prevenzione e promozione della salute, report elaborato dal DORS a griglia revisionata nell'ambito del progetto Guadagnare Salute - PinC
- Griglia di valutazione elaborata dal CEFPAS nell'ambito della formazione manageriale

1. Razionale

(esplorazione bisogno, contesto, definizione del problema, soggetti e destinatari, risorse e vincoli)

Esplorazione Bisogni : Metodi qualitativi/quantitativi	0	1	2	3
Analisi Dati epidemiologici (compreso indicazione della fonte cornice temporale e di luogo)	0	1	2	3
Rilevazione Evidenze	0	1	2	3
Indicazione contesto normativo di riferimento	0	1	2	3
Descrizione Risorse e vincoli (identificazione di eventuali risorse, ostacoli, politici o burocratici, all'adozione o all'esecuzione con successo del progetto)	0	1	2	3
Individuazione range di stakeholders (risorse del territorio) e costruzione di alleanze e collaborazioni	0	1	2	3
Analisi delle presunte cause del problema e definizione di cosa si intende affrontare	0	1	2	3
Identificazione dei beneficiari/destinatari	0	1	2	3
Definizione Strategia di progettazione dell'intervento di promozione della salute (elementi chiave della strategia, strumenti e metodi utilizzati)	0	1	2	3
Coerenza con gli obiettivi di salute nazionali e regionali	0	1	2	3
Coerenza con ambiti prioritari di azione della politica Salute 2020	0	1	2	3
Totale di area	(Punteggio min = 22 / max = 33)			

Presentare la griglia prima della redazione del Project Work (per facilitare la verifica dell'applicazione di competenze apprese e creatività nel contesto reale)

Esplicitare la coerenza tra l' "indicazione del modello di progettazione adottato" e le azioni/attività indicate

2. Obiettivi

OBIETTIVI comportamentali SMART⁽¹⁾	0	1	2	3
OBIETTIVI Ambientali SMART	0	1	2	3
Totale di area	Punteggio min = 4 / max = 6			

⁽¹⁾ SMART è l'acronimo che nasce dalle seguenti parole inglesi che connotano la formulazione metodologicamente corretta di un obiettivo: Simple = Chiaro e specifico; Measurable = Misurabile; Achievable = Raggiungibile, coerente con i determinanti selezionati; Realistic = Realistico; Time Scale = organizzato in trappie temporali, delimitato nel tempo.

3. Monitoraggio e valutazione

Definizione delle modalità e degli indicatori adottati per il monitoraggio delle attività	0	1	2	3
Definizione di modalità e indicatori per ciascun obiettivo, delle date di verifica con i relativi valori attesi e delle fonti dei dati (valutazione impatto del progetto)	0	1	2	3
Strumenti utilizzati per il monitoraggio	0	1	2	3
Strumenti utilizzati per la valutazione di impatto	0	1	2	3
Totale di area	Punteggio min = 8 / max = 12			

Prevedere la valutazione della coerenza interna delle azioni/attività

4. Piano operativo

Piano di azione per eseguire le attività tese a conseguire gli obiettivi progettuali (con indicazione dell'articolazione temporale, delle responsabilità delle attività e degli strumenti utilizzati)	0	1	2	3
Definizione delle condizioni necessarie per lo svolgimento delle attività	0	1	2	3
Indicazione risorse necessarie per la realizzazione delle attività	0	1	2	3
Totale di area	Punteggio min = 6 / max = 9			

5. Comunicazione e promozione

Definizione delle strategie e iniziative di comunicazione (tradizionale, non convenzionale, o di marketing sociale) per la promozione del project work	0	1	2	3
Totale di area	Punteggio min = 2 / max = 3			

6. Rilevazione elementi Innovativi

Il tema è innovativo	SI	NO
Strategia/approccio per affrontare il tema (es. approccio partecipativo/concertativo, approccio multicomponente e multisettoriale in termini di setting, ecc.)	SI	NO
Mezzi/strumenti di comunicazione innovativi (es. raggiunge i destinatari con un nuovo tema, Guerriglia Marketing, ecc.)	SI	NO
Strumenti metodologici innovativi per esecuzione della attività (es. world café, comunità di pratica, teatro sociale, ecc.)	SI	NO
Totale di area	Punteggio min = 1 SI / max = 4 SI	